

ACADEMIA DEL MAR.**ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA N° 120.**

En la ciudad de Buenos Aires, el 25 de agosto de 2009, siendo las 18.00 horas se inició la centésimo vigésima Sesión Plenaria Ordinaria de la Academia del Mar con la presidencia del Académico Vicepresidente 1° Dr. Oscar Puiggrós y la presencia de los siguientes Académicos de Número:

N° 12: Contraalmirante Enrique Jorge Cosentino;
N° 11: Arquitecto Hernán Alvarez Forn;
N° 26: Contraalmirante Laurio H. Destéfani;
N° 28: Almirante Dr. Enrique Molina Pico;
N° 31: Capitán de Navío Carlos E. Ereño;
N° 34: Licenciado Hugo P. Castello;
N° 35: Ingeniero Humberto R. Ciancaglini;
N° 36: Contraalmirante Norberto M. Couto;
N° 37: Doctor Alfredo De las Carreras;
N° 39: Doctor Héctor José Tanzi;
N° 41: Doctora Haydée Susana Talavera;
N° 43: Doctor José Manuel Agis.
N° 8: Vicealmirante Carlos Luis Alfonso;

AC. PUIGGROS: Lamento presidir la reunión porque lo han operado al Sr. Académico Domínguez, está mejor, se está recuperando y lamento que no haya venido el Académico Reggini que publicó esta mañana en el diario La Nación, un artículo sobre ingeniería . Otra cosa que es una reflexión personal, no es muy oportuna habida cuenta que estoy ocupando la Presidencia y es que sería bueno que los señores Académicos transmitieran la idea de que en la Argentina las instituciones están absolutamente deterioradas y desvalorizadas, han perdido su nivel, su fuerza, su influencia, de modo que todas las instituciones aunque no sean nacionales o no tengan una presencia mediática, es muy importante fortalecerlas; por eso esta Institución que cumple sus deberes en su propia área, lo está haciendo bien, les quiero transmitir que todas las instituciones desde la patrimonial, familia, económica, profesional y de todos los órdenes, artística, espiritual, las tenemos que fortalecer porque lo contrario es la anarquía y me parece muy importante. La Marina es una institución con sus defectos y servicios al bien del país, reflexión que quería transmitirles porque me parece muy importante para consolidar las instituciones.

Le vamos a pedir al Sr. Almirante Carbone que nos diga algunas cosas, tenía que hablar el próximo mes pero nos hemos adelantado a su presencia.

AC. SECRETARIO: El Sr. Almirante Carbone ingresó en la Escuela Naval en 1962, se desempeñó en distintas funciones propias de La Armada, cumplió diversos comandos, Rompehielos Alm. Irizar, comandante de operaciones navales y jefe de la casa naval de la presidencia de la nación; pasó a retiro con el grado de Vicealmirante en el 2004. Es licenciado en oceanografía y sistemas navales; entre el 2003 y 2006 fue presidente del directorio de la empresa terminal de cargas argentinas. Actualmente se desempeña como director ejecutivo del Centro de Estudios estratégicos de La Armada hasta su cierre en febrero del 2008.

ALM. CARBONE: Muchas gracias, buenas tardes, esto es un atrevimiento, a mi no me dijeron cómo era este escenario y vamos a hacer un esfuerzo en tanto y en cuanto ustedes acepten o compartan que esto es una tarea propia de todos. Nosotros nos comprometemos con las cosas del agua, pero fundamentalmente lo que nos preocupa y ocupa es el país.

El tema que vamos a tratar es el tema del mar, tenemos una propuesta que nace y junto con el Almirante Couto, el Almirante Cosentino y el Almirante Alfonso formamos hace poco un grupo de trabajo en el Centro de Estudios Estratégicos, que acabó en febrero del año pasado y terminamos un documento que lo hemos denominado el máximo compromiso con el mar, y creemos que tenemos un argumento para difundir las preocupaciones que hemos resumido. Este tema puede ser interesante, tenemos la idea de comparar a Storni, lo que él decía a final de siglo, con nuestra realidad de hoy y con eso cambiamos el enfoque y en ese análisis de Storni, decidimos no hacer el trabajo, imaginamos una especie de diálogo. Storni decía que el mar será sostén de fortuna y gloria para nuestro país.

Hemos elegido hablar un poco del mar, después las cosas del mar y por último la propuesta. Qué vemos en el mundo hoy: yo no pretendo traer verdades que ustedes conocen, sino ordenar las ideas, hacer un cuento a favor de nuestras propias percepciones, el mundo masivo, simultáneo, nada nos es ajeno, todo nos incumbe, está demandado en términos de alimentos, agua, energía, cambio climático, las regiones se están uniendo, el comercio es cada vez mayor porque aumenta el esfuerzo del ser humano para intercambiar bienes, expoliado en términos de recursos y la presencia de las multinacionales, donde el interés es hacer plata y no pensar demasiado, amenazado en términos de marginalidad, migraciones, fundamentalismos ideológicos, ambientales, religiosos, un resumen de un mundo en el cual el agua alguna respuesta le puede dar.

Qué le pasa a Sudamérica? Sudamérica tiene recursos naturales importantes, agua dulce generosa, tierras para ser cultivadas en términos de proveer a la zona de la cuenca del Plata 40 de los alimentos que forman parte de la dieta básica de la humanidad, las cuencas hídricas horizontales en el Orinoco y el Amazonas, la vertical en el Paraná y las horizontales en la zona de la Patagonia que definen características interesantes y América está buscando un ideal común, a eso le decimos Amerisur, lo vemos como una isla, la región se proyecta al mundo a través del mar; la pregunta que nos hacemos es ¿con qué mar va la Argentina a ese mundo? ¿Con qué intereses en el agua vamos a discutir la Amazonia azul? Nosotros la bautizamos **Pampacó**, la llanura de agua para no poner Patagonia azul, pero Amerisur es un concepto de isla que nos lleva al mundo por agua. En Sudamérica Brasil se destaca, potente, persistente, perseverante, se ubica en el mundo y va para el frente, lidera el movimiento; Argentina perdió armonía, no sostuvo ni consolidó programas de desarrollo, el conocimiento, transporte, comercio, la de la marina en la Argentina no va lamentablemente. Storni decía que la Argentina es una isla, nada puede esperar del resto de América; estamos hablando de principios del siglo pasado; cuando vino el repuls inglés a inaugurar el puerto de Mar del Plata, era el buque más grande, el único lugar que pudo entrar en América, era en Mar del Plata, no había otro puerto en Latinoamérica, nosotros decimos que con suerte está dentro de otra isla.

Argentina: Storni hablaba de los sectores económicos, él asociaba la salida de los ríos, la salida de los productos que iban a comunicar y hacer comercios con el resto del mundo. Esas zonas las parcializamos en función de los intereses que entendemos diferente. La cuenca del Plata fue incorporada en tiempos anteriores, hoy en desarrollo y con una plenitud para seguir avanzando; hoy dentro de la cuenca está el saber para que crezca. La Patagonia, en cambio no tiene esas características, todavía está pendiente de

ser integrada en términos económicos, si forma un paquete completo con la Argentina, sus valles transversales, sus comarcas aisladas, sus proyectos inconclusos, esa es la Patagonia que hoy tenemos, pero la Patagonia tiene a su vez, junto con la provincia de Buenos Aires una proyección hacia el mar; los derechos que hoy tenemos en el mar vienen porque la Patagonia existe. La tierra nos da los derechos y el mar nos devuelve las riquezas, pensar en infraestructura, la ciudad de puertos, el apoyo logístico para desarrollar las actividades en el mar, es lo que viene a consecuencia; pero esto es una necesidad de afianzar la integración. En el caso del mar Argentino, nuestro tema y nuestra preocupación, está en una etapa aún menor, no está ni siquiera incorporado a la rutina argentina, o sea, visualizamos tres estadios distintos: un desarrollo en aumento para la cuenca del Plata, una necesidad de integración en La Patagonia, y una incorporación para el Mar Argentino.

En este caso para el Mar Argentino nuestra preocupación es lograr la plena incorporación. Hablamos de un paquete para la relación coherente con el resto del mundo.

El otro día leí en La Nación, que Jaime Echeverry hacía una mención de una periodista española: “seríamos quienes somos de haber sido otros nuestros ayeres”?, por lo que hicimos o dejamos de hacer, hemos construido lo que somos hoy.

Vamos a plantear tres formas de ver las costas del mar: el ayer, el hoy y el mañana. Y esto vino porque esta charla sobre Storni nos hizo ver cómo miraba él el mar.

Ayer el mar era un medio para flotar, era plano, estaba del otro lado, desierto e inerte; no le sacábamos nada al mar, el mar era libre, éste era el mar que cubría las necesidades de ayer; uno descubre que para Storni el mar era el medio de llevar algo a algún lado, transformar los intereses de la tierra, no era el mar la preocupación, sino la tierra y el mar como medio para llevar el comercio a algún lado y cómo asegurar las rutas de navegación, e inclusive a Las Malvinas, él las ve como un problema a atacar, no a solucionar, la defensa de la Argentina estaba condicionada por la presencia inglesa, esa es la forma en que lo señalaba; en el hoy, el mar es un volumen, se expande en forma definida, es multidimensional, las actividades se van multiplicando, pasa a ser un fin en sí mismo, la búsqueda de nuevos conocimientos, pasó a ser un reservorio de riquezas, pasó a ser habitado, es productivo, la jurisdicción creciente, hay un avance permanente de normas a respetar, no sabemos lo que tendríamos que saber, más bien sabemos muy poco, oportunidades que se nos escapan, la soberanía y el conocimiento no existe, la presencia soberana, yo creo que es un tema que requiere un pensar en términos de los derechos que podemos ejercer, hoy en día no pasa nada.

Cuando leí a Geoffrey Till, un académico inglés, que escribió que muchos problemas del océano no pueden resolverse en el nivel nacional, la insistencia de la soberanía afectará el progreso, es un camino que ellos piensan, pero tenemos que ser concientes que alguien está pensando eso, es un tema para discutir, tenemos que saber que nuestro problema va a seguir explotando en términos de multidimensión porque cada vez que vayamos más lejos y más profundo, mayores novedades vamos a encontrar.

Hace unos años fui a una conferencia sobre demarcación de la plataforma, había una chica que creo que era argentina, que hizo la presentación y dijo que a partir de los gusanos, de este mundo, se puede sintetizar la hemoglobina humana; lo cierto que Petrogás estaba en el medio del océano haciendo investigaciones, como Petrogás preveía las consecuencias del medio ambiente de sus propias exploraciones, este más lejos y más profundo alimenta cualquiera de las palabras que podamos decir, entender que la multidimensión es la aceleración del círculo vicioso que nos va a plantear la biodiversidad, o sea son cosas que están y nosotros? El mar le está dando soporte a la humanidad, los dilemas de la subsistencia que la tierra plantea al hombre, alguna

respuesta el mar le está dando, las fronteras del conocimiento más lejos y profundo, el impacto ambiental, a partir de la soberbia que todo lo podemos, el mar va a aguantar hasta que las diferencias de temperatura no generen los problemas que tienen que generar, las regulaciones internacionales es permanente, sabemos que aumenta y cuando hay que solucionar los problemas en distintos lugares del mundo no alcancen, aparecerán nuevos intereses para defender, la seguridad se ve exigida al máximo.

Y para cerrar el tema del mar, una utopía, la nuestra: nosotros imaginamos una lente con ese litoral que ustedes ven, hasta el fondo del mar de Weder, y cuál sería el foco de esa lente? Que está en el fondo del mar, éste es nuestro mapa y abajo está la Antártida, lo nuestro es terrible, pero tenemos un sueño que quiero compartirlo con ustedes, yo digo que algún camino debemos encontrar para que el mar se incorpore a la realidad argentina, miren qué lindo sería ser actores responsables de ese mundo, podría ser una provincia, un territorio, interior, tener las características de Santa Fe, podría estar integrado e incorporado en términos absolutos, proteger y transformar las riquezas en nuestro beneficio, ser consecuente con las obligaciones y derechos, somos consecuentes con esas obligaciones? Ser protagonistas del más lejos y más profundo, armonizar las relaciones con el mundo, solucionar Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, recuperar protagonismo antártico,. En el buen sentido de la utopía, es algo que quiero lograr; usamos a Ortega y Gasset, que decía que el vivir sólo se hace hacia adelante, desde este segundo en más; cuál es nuestro segundo? Esta sensación de definir hacia dónde quiero ir a partir de este segundo, es el trabajo. La Academia del Mar se plantea esta utopía, y ahora vamos a la propuesta: son cuatro ítems, lo primero que llegamos a entender después de nuestro análisis, es que jugamos con estas ideas, es que proponemos que se piense que el ámbito marítimo va desde la Cordillera de los Andes hasta la dorsal de la Atlántica, arriba y a la izquierda, todo eso yo quiero que forme parte de mi preocupación, si tiene actividad asociada, sucede algo, es con el agua, porque esa agua termina en el mar.

Alguien hablaba del problema del Portillo, de traer las riquezas de adentro hacia los medios de consumo o de transporte, era uno, pero hoy tenemos el problema del agua, no es el agua para que flote una barcaza sino el problema es con el agua, o sea el ámbito marítimo no es una exclusividad del mar porque es salado, sino un problema que la Argentina tiene que incorporar, ese cuadrado lo quiero tener presente en forma permanente, quiero saber que mi intención es ir un día a buscar un pedazo de piedra, que me digan que soy dueño de las 350 millas, pero quiero verla, nadie vio una piedra nuestra, y porqué la Academia del Mar no propone que la Armada vaya a Puerto Deseado a buscar una piedra y hacemos en el 2010 una exposición de piedras de las 350 millas para decir qué queremos y toda la actividad que está asociada, no sólo en términos geográficos, la actividad que se desarrolla asociada al agua, que es lo que decimos de tener presente como ámbito marítimo. La Argentina tiene un desbalance, una macrocefalia que inhibe ver el resto, una Pampa rica que hace que nos olvidemos que el mar también tiene su aporte, comarcas aisladas que es necesario unir, todo eso conforma nuestra realidad de hoy; arriba a la derecha, derechos, decimos que esa es la Argentina entre paralelos, los Andes, la costa, las 350, las cartas náuticas, la responsabilidad náutica, yo me pregunto si hoy tuviéramos que ir a la OM a que nos asignen responsabilidades, creo que no nos dan nada, la última vez que estuve en Mónaco, teníamos que demostrar cuánto tonelaje tenía el país en bandera propia, para tener el derecho de votar, no lo teníamos ese tonelaje; derechos y obligaciones, cuál será la próxima raya? Estamos imaginando las 388, estamos pensando qué pueden venir las 350 plus? O nos va a sorprender de nuevo a jurados haciendo un trabajo para poder responder porque el conocimiento no alcanza? Va a ser un lío.

Y por último entre las sorpresas de la tarde, reconocer ese eje integrador del Paraná y el litoral atlántico hasta el fondo del mar de Wedell como un eje estratégico a partir del cual la relación de la tierra y el agua se materialice; ese eje que se imbrica en la América del sur, mientras Brasil piensa en relacionar Paraná con el Orinoco y Amazonas a través de las represas, y cruzan a Chile todos contentos, Brasil con su estrategia para la defensa, hablan de su camino hacia el norte, nos vamos a quedar sin nada, podemos mirar ese mapa y entender que ese corazón productivo drena a partir del agua dulce y seguimos hacia el sur con un eje de agua salada que nos lleva hasta el fondo del mar para imaginar esa lente que nos lleva al medio del Atlántico? Cuál es el mar de un azul? Con qué mar va la Argentina a un azul?

Entonces, decimos que esto que acabamos de hacer es mirar lo que siempre miramos, porque no he dicho nada de nuevo hasta acá, pero lo que proponemos es reconocer ese eje integrador y la relación tierra-agua, agua-tierra, o sea a partir de la voluntad del estado de los ciudadanos sobre la realidad que nos toca, mancomunar esos dos, y cuál es el eje mancomunador? La síntesis hídrica del Paratlán, lo cierto es que estamos tratando de mirar lo que siempre hemos mirado, que es la necesidad de mancomunar tierra con agua, la autopista marítima, la Patagonia puede reemplazar a la ruta 3; esto no puede ser dejado de ser tenido en cuenta, quiero poner la vista en ese lugar seco sin agua, después le pongo el agua, quiero tener responsabilidad náutica, esa es la propuesta, mirar en forma distinta lo que tenemos entre manos.

Yo quiero hacer un homenaje a todo el esfuerzo que hicimos para llegar al trabajito que acabo de mostrarles, que representa nuestro pensamiento, ahí convergen amigos que vinieron a charlar, personalidades de algún quehacer específico, hicimos descripciones de las dimensiones físicas y económicas, hicimos grupos de intereses, planteamos lineamientos estratégicos, porque en ese ir hacia el futuro, que soñamos, esa utopía, decimos que hay cosas que no se nos pueden escapar, tenemos que caminar por canaletas, que de las tres que hicimos las llamamos las del vivir donde el país puede decidir por sí lo que quiere hacer; el conocimiento como herramienta de transformación, tengo que tener claro hacia dónde quiero ir y ocuparme de que el bien sea transformado a través del conocimiento y con una vista clara en el medio ambiente. Después hay complicaciones, de que si la región si o la región no, las multinacionales, y si estamos decididos a meternos en un mundo internacional, y para cerrar la pregunta que nos podemos hacer es si la Argentina puede cumplir con los intereses nacionales dejando trunco su compromiso con el mar. Es decir, cuando pintamos la Argentina, nadie pinta nada, en el plan territorial editado por el Ministerio de Planeamiento el mar no está, aunque más no sea, consigamos que el ministro de Planeamiento ponga el mar en su libro y habrá cambiado la historia y la última frase que acuñamos es si podremos lograr mutar esa frase de Storni, “intereses argentinos en el mar mutar a la idea de mar de interés de los argentinos” El mar en sí mismo es nuestro problema, el agua en sí misma es nuestro problema. Nada más.

AC. DE LAS CARRERAS: Está muy bien pensado, muy bien resumido, que debería ser la política de Estado de la Argentina, y decía que este tipo de conferencia darla en Relaciones Exteriores, donde la gente tiene que defender el problema de la Argentina en el mar.

AC. MOLINA PICO: Terragno hace alguna mención?

ALM. CARBONE: No, él plantea un desarrollo de ideas en ocho capítulos, tal vez la oportunidad sea en alguno de los temas, poner el mar, no es que no lo piense, no surge

en su presentación, Lo hemos contactado y con el aval de la Academia del Mar sería mucho más interesante.

AC. PUIGGRÓS: Yo he escuchado su exposición, hemos tratado muchos temas vinculados a uno solo y cuando se tratan muchos temas, ese solo es sugestivo para que se traten muchos temas más, ha tocado los intereses de Brasil, su posición, yo diría que Brasil ha actuado bajo el espíritu de un imperio, que es lo que alienta siempre a todas las acciones humanas y en el caso de Brasil ese espíritu imperial lo lleva a mantener las relaciones exteriores, por ejemplo a Itamaratí que es igual hoy que hace 80 años, es decir es un tema que usted lo mencionó; usted habló del tema de la soberanía, que también yo le diría es un tema que usted ha sugerido y que estoy siguiéndolo en su preocupación por las palabras, tenemos que ponernos de acuerdo en qué soberanía, hacer un replanteo para no ser precipitados en los juicios, , sino más bien seguros que las palabras que usamos son exactamente lo que queremos decir, que es para usted democracia, que es para usted libertad, que es para usted amor, entonces la palabra soberanía, también es una palabra que hay que definir. Le agradecemos mucho su exposición.

AC. CASTELLO: Yo viví tres años en Brasil al final de la década del 70, en aquel momento Brasil era importador de petróleo, tenía menos cantidad de vacas que nosotros, recién empezaba en aquel momento con la alconafra, en aquel momento Brasil no fabricaba plataformas petroleras, hoy en día está fabricando plataformas petroleras en el puerto de ultramar de Río Grande, en el estado de Paraná, la mayor parte de la producción petrolera brasileña viene del fondo del mar, pero lo que es más interesante es que el Ministerio de Energía de Brasil está dando aproximadamente unas 10.000 becas para formar ingenieros en petróleo, y yo me pregunto, trabajo en un organismo del Conicet, cuántas becas hay para ingenieros en petróleo o para temas de ingeniería naval, o para temas relacionados con el mar.

Yo le diría casi nada; el mayor énfasis del Conicet y del Ministerio de Ciencia y Tecnología está en el lado de la bioingeniería, en el mejoramiento de la soja, y hay muy poco énfasis en los temas del mar. Entonces, en su exposición haría falta un componente en la parte del desarrollo científico y tecnológico de la parte marina, Argentina tiene muy centrado las investigaciones del mar en la zona de Bahía Blanca, otro poco en el centro nacional patagónico y otro poco en el servicio de hidrografía naval, no tiene como Brasil, laboratorios de biología marina o de todos los rubros de la oceanografía en casi todos los estados costeros. La Argentina lo tiene en forma aislada y la cantidad de biólogos o de especialistas en el mar es sumamente reducida. Hay que formar a la gente para luego ejecutar los proyectos, nos van a faltar especialistas en todos los campos del mar cuando algún día se quiera desarrollar una política del mar, eso hay que preverlo con una década de antelación. Argentina tiene 200 becarios en el exterior y Brasil ha llegado a tener 18.000 becarios en el exterior, el asunto es a qué velocidad vamos a tratar de recuperar el tiempo perdido, con la falta de presupuesto y la falta de especialistas, falencias muy serias, va a incidir en el proyecto, en la planificación y si eso no se resuelve es probable que haya un impedimento al desarrollo del proyecto.

AC. MOLINA PICO: Con respecto a la acepción sobre soberanía, yo ato la presentación del almirante Carbone con la del Capitán Valladares la última vez con respecto a la relatividad de la soberanía en el ambiente marítimo, con lo cual la

presentación del Almirante Carbone cobra especial importancia a través de las palabras que ha empleado.

ALM. CARBONE: Quería decirle que nuestro trabajo pretendía a partir de este punto que sería la presentación, la argumentación iniciar trabajos específicos para llegar a una estrategia; la Armada ya no piensa más y nosotros ya no tenemos más trabajo.

AC. DESTEFANI: Me preocupa como tener una participación importante, como llegar al dominio marítimo, desde 1796 se formó una base de nuestra Argentina Dn. Pedro Ceballos, a partir de ese momento tuvimos más de 6 millones de km², luego empezamos a bajar, se empezó a deshacer la Argentina, en 1890 y tantos, hoy tenemos la mitad, no podemos compararnos con Estados Unidos, el problema es que primero tuvimos que conformarnos terrestremente y luego en la parte marítima, y cuando nos ocupan Malvinas qué hacen los ingleses? Proceden en forma no correcta, tuvimos 10 invasiones inglesas.

AC. PUIGGRÓS: Todos han recibido la comunicación de la Academia para elegir ocho nuevos académicos, hoy vamos a elegir cuatro; si hay alguna observación, les pediría que dijeran simplemente que la hay, pero no el motivo de la observación, después el que tiene una observación se la comunique reservadamente al Sr. Presidente que resolverá si es suficiente para no aceptar el ingreso o si no será incorporado con la descripción del caso, porque los nueve propuestos, todos ellos tienen la garantía de quienes los han propuesto. El primero es el Capitán de Navío Javier Valladares que ha sido propuesto por el Almirante Alfonso, por el Capitán Domínguez y por el Almirante Cosentino.

AC. SECRETARIO: El Capitán Valladares hizo la última exposición aquí sobre la interrelación de todos los sistemas y asociaciones que hacen los estudios del mar y nos dio toda una idea de la situación sobre la investigación marítima; es de 54 años de edad, licenciado en oceanografía física, especialista en geofísica del petróleo por la UBA, participante de programas internacionales, comandante de buque, fue secretario de intereses marítimos, Jefe del Servicio de Hidrografía Naval, perteneciente a numerosos foros vinculados con temas de investigación, y trabajos ambientales a la Organización Marítima Internacional, representante argentino ante la Comisión Oceanográfica Intergubernamental, electo Vicepresidente de la misma entre 2003 y 2007, (y lo acaban de elegir de nuevo) y actualmente Presidente de dicha organización; especialista en gestión y coordinación de actividades interdisciplinarias e institucionales, en vinculación entre Programas de actividades sociopolíticas y científicas y en la administración de programas internacionales. En el sector privado ha desempeñado los estudios de impacto ambiental para varios proyectos, sísmica, marina, cartografía electrónica y desarrolla tareas como consultor de temas marinos.

AC. PUIGGRÓS: Espero no ser impertinente si digo que entre las condiciones tiene 54 años, en este momento en que hace falta sangre nueva y enérgica, me parece que es un elemento positivo. Estarían de acuerdo?

Respuesta: Totalmente, buena elección.

AC. PUIGGRÓS: El segundo es el Ing. Alejandro Luppi, ingeniero en petróleo propuesto también por las tres personas que dijimos antes.

AC. SECRETARIO: Alejandro Luppi se graduó de ingeniero en petróleo en Estados Unidos en 1981, posteriormente cursó y aprobó todas las materias de la especialidad, explotación de petróleo en el Instituto de Gas y Petróleo de la Universidad de Buenos Aires; estudió administración de empresas en la Universidad de Houston, y es egresado del segundo curso formativo de la Escuela de Defensa Nacional. Trabajó en el área de la producción de petróleo de la Panamerican Air Company primero en los Estados Unidos y más tarde en la provincia de Chubut; a partir de 1992 fue gerente de administración en la Dirección de Producción y Exploración de Petróleo de Astra, en 1995 pasó a desempeñarse como gerente de nuevas asociaciones del área de exploración y producción de petróleo de YPF y luego de la fusión de esta compañía y la española se desempeñó como gerente de apoyo a la gestión de la Dirección General de Gas y Electricidad hasta su retiro en el 2001. Actualmente se desempeña como asesor técnico de la petrolera Chevron Argentina. Fue consejero permanente adjunto y miembro del Consejo Académico del ex Centro de Estudios Estratégicos de La Armada. Ha realizado cursos sobre asuntos de su especialidad a profesionales de petróleo mexicanos y fue profesor de la materia Aprovechamiento en los Recursos No Vivos del Mar del Curso Universitario de Capacitación sobre Intereses Marítimos Argentinos auspiciados por el ex Centro de Estudios Estratégicos de La Armada. Participó de numerosos congresos, socio personal vitalicio del Instituto Argentino del Petróleo, socio activo del Centro de Graduados del Liceo Naval, socio activo del Centro Oficial de las Fuerzas Armadas, socio del Club del Petróleo. Yo creo que es otro joven.

AC. PUIGGRÓS: Hay alguna observación? (ninguna) Bueno, tercero es el Dr. Gilberto Rossi propuesto por el Almirante Cosentino por el Capitán Domínguez y por el Sr. Agis.

AC. SECRETARIO: Es Contador Público Nacional, matriculado en el Consejo Profesional de Ciencias Académicas de la ciudad de Buenos Aires. Ha realizado cursos de postgrado en cuestiones relativas al desarrollo económico, comercio internacional, computación, exportaciones, la comunidad económica europea, administración del sector público nacional, PYMES, solución de controversias en el Marcosur, curso superior de extensión profesional en la Escuela de Guerra Naval. En cuanto al área de entidades marítimas se ha dedicado a tareas como consultor de la Asociación de Puertos de Cruceros del cono sur de América, organización gestión de calidad y seguridad de cruceros del Turismo, y durante 20 años ha sido en distintas etapas consultor y auditor externo de la Fundación Argentina de Estudios Marítimos. Panelista invitado en el Seminario Internacional de Puertos y Vías Navegables; también se ha desempeñado en el área correspondiente a las empresas navieras, durante 35 años. Como docente universitario ha sido profesor del curso de posgrado de marketing internacional en la Universidad de Belgrano, profesor de gestión administrativa, económica y financiera de salud en el IMBA, profesor de seguridad e higiene para el trabajo en la Universidad Católica de Salta y profesor de muchas otras cosas en trabajos personales.

AC. PUIGGRÓS: Alguna observación? (demasiado joven) El último es el ingeniero Mario Colpacchi. Ha sido propuesto por el Almirante Cosentino y el Capitán Domínguez.

AC. SECRETARIO: Señores, a la finalización de esto, como tenemos que presentar una notita con cuatro firmas, yo voy a preguntar, de los tres y el cuarto que leo ahora, quién firma, para tener los cuatro que dice el reglamento para la incorporación.

El Ing. Colpacchi técnico constructor naval, egresado de la Facultad de Ingeniería Universidad de Buenos Aires, 1972, y doctor en ingeniería de la Universidad de Buenos Aires. Presidente del Colegio Profesional de Ingenieros Navales, como docente profesor de la Universidad de Buenos Aires, profesor titular de la Universidad Tecnológica Nacional, delegado del canal de experiencias de arquitectura naval de la facultad de ingeniería, entre muchas otras investigaciones, ha hecho las siguientes: de asiento y calado por efecto del oleaje sobre los buques que salen del puerto de Quequén, estudio de la motonave para carga general más conveniente para el río Paraná, facultad de ingeniería Universidad de Buenos Aires. Ha obtenido los siguientes premios: por la Secretaría de Intereses Marítimos, cálculo y optimización de hélices mediante computadoras; 1960 por la Escuela Industrial Hombres de Mayo; Numerosos temas de su especialidad, sistemas gráficos de IMPSA, fue presidente del Consejo Profesional de Ingeniería Naval, Secretario de la Junta Central de los Consejos Profesionales de Agronomía, Arquitectura, Ingeniería. Entre los años 76 a 80 a cargo de la dirección técnica de una empresa fabricando hélices de embarcación. Realizó proyectos de dirección técnica de una embarcación para 150 pasajeros, etc. Intervino en numerosos trabajos en relación con el siniestro del rompehielos Irizar.

Tendrá aproximadamente 60 años.

AC. PUIGGRÓS: Acabamos de leer cuatro antecedentes, de personas que realmente se han ocupado del tema del mar, tema que estaba en un nivel secundario, en alguna medida y bastante importante la Academia del Mar ha sido un instrumento propicio para que el tema del mar se actualice. Estos Curriculum muestran que es un tema que hace años está tratado de una manera muy especial y esta incorporación vale la pena subrayar; si están de acuerdo, estos cuatro académicos ya están incorporados y falta la firma de los cuatro.

(firman los académicos)

AC. SECRETARIO: Esta lista con presentación de gente ha sido parte del resultado de la inquietud de los señores académicos y por otro lado el conocimiento que tenemos por el Centro de Estudios Estratégicos de la Armada, de gente que cumple con cursos que se dan en la actualidad de derechos marítimos, intereses marítimos, etc. Por eso hemos tratado de presentar a un grupo de ingenieros, doctores, que tengan un conocimiento amplio de los temas que a nosotros nos interesa.

En la próxima reunión vamos a cumplir con los otros cuatro que nos quedan, que serían el Capitán de Navío Dr. Guillermo Bartoletti, el Dr. Ramiro Sánchez, el Lic. Martín Sgut y la Dra. Frida Armas de Pfrirter.

AC. PUIGGRÓS: Sin otro particular, se levanta la reunión.